

Лекция II. Справедливый миропорядок

ЛЕКЦИЯ

1.1. Образование однополярного мира

Термином «мировой порядок», как правило, обозначается система мирового устройства. В простейшем выражении «миропорядок» есть относительно устойчивое и достаточно стабильное, хотя и ограниченное в историческом времени состояние международной системы, характеризующееся господством признаваемых большинством акторов (государственных и негосударственных) правил поведения на международной арене и основанное на балансе сил и интересов ведущих мировых держав и политических сил.

Наиболее распространенным подходом к исследованию мирового порядка является идея «полюсности» / «полярности» структуры мирового порядка. В политических кругах расхожими стали рассуждения о «однополярном», «биполярном», «многополярном» мире. В представлении большинства современных теоретиков понятие «полюс» определяется через понятие «центр силы». Полюс – это центр силы, своего рода концентрация возможностей и потенциала, дающих ему статус лидера, можно говорить и об отдельных региональных объединениях государств, о группах акторов международных отношений как о полноправных полюсах мировой системы.

В ходе истории мировой порядок претерпевал трансформации. Так, большинство исследователей международных отношений склонны к позиции, что с начала XIX века произошла смена мирового порядка от многополярности «Венского концерта наций» к биполярности Ялтинско-Потсдамских соглашений середины XX века. Распад СССР в 1991 году стал величайшей геополитической катастрофой, нарушивший баланс сил на мировой арене. На смену биполярному миропорядку пришел однополярный мир, в котором установилась гегемония Запада. В начале 1990-х годов во время войны в Персидском заливе тогдашний президент США Дж. Буш-ст. заявил, что в связи с распадом СССР на международной арене исчез один из «полюсов», что логично привело к формированию «однополярного» международного порядка во главе с победителем – США. Согласно однополярной модели, существует такая система международных отношений, которая поддерживается мощью и влиянием одного «центра силы», способного диктовать свои условия существования всему мировому сообществу.

Начало 1990-х годов было отмечено эйфорией американского истеблишмента по поводу их «победы» в холодной войне. США превратились в доминанту всей системы мирового устройства. США примеряли роль глобального лидера, миссия которого состоит в установлении нового политического и экономического международного порядка, основанного на либерально-демократических ценностях. Они стали диктовали мировому сообществу свои правила игры на мировой арене с помощью превосходящей

военной силы, экономической и финансовой мощи, распространяли свои ценности и культуру в рамках всего мира.

В ситуации возникшего однополярного мира западные интеллектуалы стали обосновывать мировое господство США. В научных кругах стали говорить о новой эре в международных отношениях, о формировании Pax Americana – однополярного мира во главе с США. Американский ученый Фрэнсис Фукуяма выдвинул замешанную на идеологии концепцию «конца истории», провозгласив триумф либеральной демократии. По мнению С. Хантингтона, глобальное лидерство США оправдано тем, что они являются наиболее свободной и либеральной страной. Миссия США в статусе глобального лидера сводится к распространению своих идеологических ценностей по всему миру.

Стратег, бывший советником по национальной безопасности Госдепартамента США Збигнев Бжезинский в книге «Великая шахматная доска», которая стала доктриной мирового господства, расценивает распад СССР как победу в «холодной войне»: *«Последнее десятилетие XX века было отмечено тектоническим сдвигом в мировых делах. Впервые в истории неевразийская держава стала не только главным арбитром в отношениях между евразийскими государствами, но и самой могущественной державой в мире. Поражение и развал Советского Союза стали финальным аккордом в быстром вознесении на пьедестал державы Западного полушария Соединенных Штатов в качестве единственной и действительно первой подлинно глобальной державы».*

В феврале 1998 года государственный секретарь Клинтона Мадлен Олбрайт, пытаясь оправдать ракетные удары по Ираку, определила исключительную роль США: «Если нам приходится применять силу, то это потому, что мы — Америка, мы — незаменимая нация. Мы высоко стоим. И мы дальше видим, заглядывая в будущее». При этом Олбрайт сочла смерть 500 тысяч детей в Ираке оправданными жертвами «против тирании и борьбы за демократию».

Однако уже в начале нового века стали очевидны издержки гегемонии и перенапряжение гегемона. Французский публицист Эмманюэль Тодд обозначил приближение «конца империи «Pax Americana»: *«Анализ американского могущества носит многоплановый характер: экономический – у Кеннеди и Гилпина, культурный и религиозный – у Хантингтона, дипломатический и военный — у Бжезинского и Киссинджера. Но везде мы встречаемся с обеспокоенностью недостаточной силой Соединенных Штатов, мощь которых в мире представляется уязвимой и находящейся под угрозой. США, будучи далеко не непобедимыми, должны жить в условиях неумолимого сокращения своего относительного могущества во все более населенном и развитом мире».*

Министр иностранных дел России Сергей Лавров на марафоне «Новые горизонты» обрисовал мировой порядок в прошлые десятилетия как силовую диктатуру США: *«Жесткая сила — это применение военной силы для решения международных проблем и славится этим, прежде всего, и конкурентам*

даже тягаться бессмысленно, США и их союзники. Причем Соединенные Штаты считают себя вправе, как они же себя называют "исключительной нации", [00:18:00] Соединенные Штаты, вот если даже взять последние 20 лет с конца 90-х, без какого-либо решения Совета безопасности бомбили Югославию только потому, что им захотелось защитить права, которые якобы нарушались со стороны Белграда, права косовского албанского населения. Разбомбили за 2,5 месяца жилые кварталы, прицельно били по железнодорожным мостам, по пассажирским поездам, разбомбили телевизионный центр, кстати, абсолютно публично и не стесняясь, задели по дороге китайское посольство, там было несколько жертв среди сотрудников этого посольства. Потом Соединенным Штатам показалось, что в далеком от них [00:20:00] Ираке в 2003 году кто-то делает какие-то порошки и есть подозрение, что это биологическое или химическое оружие. Потом оказалось, что это всё ложь, но под предлогом устранения угрозы на территории Ирака была развязана война, Ирак был разрушен, и как государство он до сих пор не восстановил свою территориальную целостность. Никакого там оружия массового уничтожения не нашли. Страна, которая жила в таком строгом авторитарном, если хотите, централизованном режиме, оказалась отброшена в своем развитии на долгие годы. Потом была Ливия, где тоже показалось, что диктатор Каддафи, при котором ни у кого не было проблем ни с ценами, ни с уровнем жизни, ни с возможностью поехать образование получать за границей, ну вот показалось, что да, там они живут сытно, но не демократично. Разбомбили Ливию, которая вообще уже сейчас даже по сравнению с Ираком это катастрофа. Мы пытаемся помочь вернуть единство, но не получается. Хотели то же самое сделать с Сирией. Всё это происходит в регионе за 10 000 километров от США, но они считают себя вправе влезать туда, где им заблагорассудится точно так же, как сейчас они требуют, чтобы НАТО не просто расширялось, а взяло на себя глобальную ответственность и уже в Индийском океане, в Тихом океане явно пытаются поближе к Китайской Народной республике. Это грубая сила, жесткая сила».

1.2. Неопределенность однополярного мира

Однако с течением времени изменение баланса сил в мире стало более очевидным. Запад стал сдавать свои позиции в мировой экономике, утрачивать роль арбитра в мировой политике. Збигнев Бжезинский констатирует: «Долгое политическое господство Запада на мировой арене уже несколько десятилетий идет на спад. В 1990-х на краткий миг возникло ощущение, что Запад вопреки двум попыткам Европы совершить коллективное самоубийство в первой половине XX века еще может вернуть прежний статус. Мирное окончание «холодной войны», завершившееся распадом Советского Союза, знаменовало последний этап становления Соединенных Штатов как первой по-настоящему глобальной сверхдержавы. Вместе с Евросоюзом в качестве политически мотивированного и экономически динамичного партнера этот международный лидер казался способным не

только возродить мировую гегемонию Запада, но и определить себе конструктивную ведущую роль». С.14

Бжезинский отмечает образование новых центров силы на фоне утраты безусловно могущества Запада: «Сегодня, двадцать лет спустя, мало кто видит Евросоюз серьезным политическим игроком в ближайшем будущем, и господствующее положение Америки на мировой арене тоже под вопросом. Поскольку Запад больше не способен действовать как единое целое, долговечность его политического наследия также сомнительна. Канул в Лету тот недолгий период, когда казалось, что Запад оставит миру в наследство международную демократию, мир во всем мире и устраивающий всех общественный договор. Однако перераспределение мировых сил, отражающееся на применении этих сил глобальное политическое пробуждение, а также печальные последствия недавних внешнеполитических действий США и рост сомнений относительно жизнеспособности американского строя в совокупности сильно пошатнули веру в это благополучное наследие Запада». (С.15

Бжезинский прогнозирует скорое низведение, диффузию лидерства США: «В любом случае Америку ждет неуклонная и в итоге роковая утрата способности играть ведущую роль на мировой арене. Нерешенные внутренние и затягивающиеся внешние проблемы выжмут из нее все соки, постепенно деморализуя общество, подрывая социальный престиж и сокращая кредит мирового доверия. В результате где-то к 2025 году на фоне международной нестабильности Америка де-факто лишится триумфально провозглашенного владычества над XXI веком». (с.214)¹

Генри Киссинджер предполагает, что мировой порядок XXI века будет характеризоваться противоречивыми тенденциями усиленной фрагментации и растущей глобализацией. По его мнению, «на уровне отношений между государствами новый порядок, пришедший на смену холодной войне, будет напоминать европейскую систему государств XVIII–XIX веков («концерт держав»). Его составной частью станут по меньшей мере Соединенные Штаты, Европа, Китай, Япония, Россия и, возможно, Индия, а также великое множество средних и малых стран».²

Кризис 2008 года показал, среди прочего, что западная экономическая модель не может справиться с открытой конкуренцией, когда не подкреплена военным превосходством. Либеральный торгово-экономический порядок в основном приносил пользу тем, кто разработал его правила, основанные на военном и военно-морском превосходстве. Дж. Миршаймер обращает внимание на огромный ущерб, вызванный мировым финансовым кризисом 2007–2008 гг., который не только ухудшил условия жизни миллионов людей,

¹ Бжезинский З. Стратегический взгляд: Америка и глобальный кризис. Пер. с англ. М. Десятковой. М.: 2013. 285 с.

² Киссинджер Г. Дипломатия. М., 1997. 848 с.

но и поставил под сомнение компетенции элит, управляющих либеральным международным порядком.³

Многие исследователи и специалисты в области международных отношений не выражают оптимизма по поводу будущей роли США на мировой арене. Так, американский профессор международных отношений, глава Европейского отдела в Совете по международным отношениям, Чарльз Купчан в книге «Закат Америки. Уже скоро» считает неизбежным тот факт, что лидирующая роль США в мире пойдёт на спад вследствие увеличения количества новых акторов международных отношений, а также развития других стран до статуса великих держав. Кроме того, автор не без оснований отмечает, что в истории существует много примеров того, как самые великие державы и империи рано или поздно теряли свое доминирование на мировой арене.⁴ Рэя Далио отмечает, что происходит смена большого цикла супердержав и мирового порядка, но нынешний лидер очень не хочет уступать свое лидерство. На протяжении последних 500 лет, статус мировой супердержавы менялся несколько раз. Самые существенные смены проходили от Голландии к Англии, от Англии к США. Каждый раз смена супердержавы сопровождается одинаковыми событиями, меняющими мировой порядок.⁵

Американский публицист Ф. Закария говорит о формировании «постамериканского мира» и убеждён, что период безоговорочного лидерства Соединённых Штатов в экономической, финансовой и культурной сферах практически закончен из-за набирающего силу процесса «подъёма остальных». США неминуемо ждёт спад, если они не пересмотрят свою внешнеполитическую стратегию, роль, которую они играют в меняющемся мире. Период экспансионистской политики США завершился, и новая американская стратегия должна сосредоточиться на восстановлении мощи страны, снизив активность своей внешней политики. Такая стратегия, однако, не является изоляционистской и позволит другим субъектам международного сообщества активизировать свою внешнюю политику с целью обеспечения региональной стабильности.

В книге «Анализ мировых систем и ситуация в современном мире» И. Валлерстайн высказывает мнение о том, что миру 2025–2050 гг. не будет хватать стабильности и легитимности из-за кризиса мировой системы. Одной из причин такого положения, по мнению автора, является потеря Соединёнными Штатами статуса державы-гегемона. Сегодня, по мнению Валлерстайна, мир проходит период «великого мирового беспорядка», характеризующегося: упадком государственности, что ведет к росту напряжённости и нестабильности в межгосударственной системе;

³ Mearsheimer John J. Bound to Fail. The Rise and Fall of the Liberal International Order// International Security, Vol. 43, No. 4 (Spring 2019), pp. 7–50.

⁴ Купчан Ч. Закат Америки. Уже скоро. М., 2004.

⁵ Далио Р. Принципы изменения мирового порядка. Почему одни нации побеждают, а другие терпят поражение (Principles for Dealing with the Changing World Order. Why Nations Succeed and Fail). М., 2022.

распространением ядерного оружия; ростом кризисов и конфликтности; увеличением числа пандемий и появлением новых болезней.

Запад пытается вернуть гегемонию, навязывая миру «порядок, основанный на правилах», который подразумевает следование не международному праву, а нормам поведения установленным сообществом западных государств. Сторонники такого порядка обосновывают его необходимость военным, экономическим и моральным превосходством Запада.

1.3. Российское видение миропорядка

На Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 года Президент России В.В. Путин обозначил реальные контуры однополярного миропорядка: *«История человечества знает и периоды однополярного состояния и стремления к мировому господству. Чего только не было в истории человечества. Однако, что же такое однополярный мир? Как бы ни украшали этот термин, он в итоге означает на практике только одно: это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решения. Это мир одного хозяина, одного суверена. И это губительно не только для всех, кто находится в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри. И это ничего общего не имеет, конечно, с демократией. Потому что демократия – это, как известно, власть большинства при учете интересов и мнений меньшинства. Кстати говоря, Россию, нас, постоянно учат демократии. Но те, кто нас учит, сами почему-то учиться не очень хотят».*

Владимир Путин отметил, что для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна не столько из-за нехватки для единоличного лидерства в современном мире ресурсов, сколько из-за отсутствия «морально-нравственной базы современной цивилизации». Следствия попыток внедрения концепции однополярного мира в мировые дела оказались плачевными: *«Односторонние, нелегитимные часто действия не решили ни одной проблемы. Более того, они стали генератором новых человеческих трагедий и очагов напряженности. Войн, локальных и региональных конфликтов меньше не стало. Сегодня мы наблюдаем почти ничем не сдерживаемое, гипертрофированное применение силы в международных делах, военной силы, силы, ввергающей мир в пучину следующих один за другим конфликтов. В результате не хватает сил на комплексное решение ни одного из них. Становится невозможным и их политическое решение».*

Мировая гегемония США обернулась пренебрежением основополагающими принципами международного права, распространяя свою юрисдикцию на весь мир: *«Больше того, отдельные нормы, да, по сути, чуть ли не вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединенных Штатов, перешагнула свои национальные границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере – и навязывается*

другим государствам. Кому это понравится? В международных делах все чаще встречается стремление решить тот или иной вопрос, исходя из так называемой политической целесообразности, основанной на текущей политической конъюнктуре. И это, конечно, крайне опасно. И ведет к тому, что никто уже не чувствует себя в безопасности. Я хочу это подчеркнуть: никто не чувствует себя в безопасности!» Президент России предложил следовать принципу всеобъемлющей и неделимой безопасности: «безопасность каждого – это безопасность всех».

На XI заседании «Мировой порядок: новые правила или игра без правил?» Международного дискуссионного клуба «Валдай» 24 октября 2014 года в Сочи Президент России изложил свое видение динамики международных отношений. «Многие механизмы обеспечения миропорядка сложились достаточно давно, в том числе по итогам Второй мировой войны – и прежде всего по итогам Второй мировой войны. Прочность этой системы основывалась не только на балансе сил, между прочим, хочу это тоже подчеркнуть, и не только на праве победителей, но и на том, что «отцы-основатели» этой системы безопасности относились с уважением друг к другу, не пытались «отжать всё», а пытались договариваться. Главное, что эта система развивалась и при всех изъянах помогала если не решать, то хотя бы удерживать в рамках существующие мировые проблемы, регулировать остроту естественной конкуренции государств. Механизм сдержек и противовесов, который в предыдущие десятилетия трудно складывался, порой мучительно выстраивался, нельзя было ломать, во всяком случае нельзя было ничего ломать, не создавая ничего взамен, иначе действительно не осталось бы других инструментов, кроме грубой силы. Нужно было провести разумную реконструкцию, адаптировать к новым реалиям систему международных отношений».

Однако Соединённые Штаты, объявившие себя победителями в «холодной войне» вместо установления нового баланса сил, который является необходимым условием порядка и стабильности, напротив, предприняли шаги, которые привели к резкому усугублению дисбаланса. По мнению Владимира Путина «холодная война» закончилась, но она не завершилась заключением «мира», договорённостями о соблюдении правил и стандартов: «Создалось впечатление, что так называемые победители в «холодной войне» решили дожать ситуацию, перекрыть весь мир исключительно под себя, под свои интересы. И если сложившаяся система международных отношений, международного права, система сдержек и противовесов мешала достижению этой цели, то её тут же объявляли никчёмной, устаревшей и подлежащей немедленному сносу. Так ведут себя нувориши, на которых вдруг свалилось огромное богатство, в данном случае в виде мирового господства, мирового лидерства. И вместо того, чтобы им, этим богатством, грамотно, аккуратно распорядиться, в том числе и в свою, разумеется, пользу, считают, что наломали много дров».

Конструкция однополярного мира обернулась пренебрежением США принятыми нормами международного права. Владимир Путин отметил:

«Под давлением правового нигилизма шаг за шагом сдавало свои позиции международное право. Объективность и справедливость приносились в жертву политической целесообразности. Юридические нормы подменялись произвольным толкованием и пристрастными оценками. При этом тотальный контроль над глобальными средствами массовой информации позволял при желании белое выдавать за чёрное, а чёрное за белое».

Гегемония Запада обернулась для мира волюнтаризмом в международных отношениях, который подавляет суверенитет стран: *«В условиях доминирования одной страны и её союзников, или, по-другому сказать, сателлитов, поиск глобальных решений зачастую превращался в стремление навязать в качестве универсальных собственные рецепты. Амбиции этой группы возросли настолько, что вырабатываемые в её кулуарах подходы стали преподноситься как мнение всего мирового сообщества. Само понятие «национальный суверенитет» для большинства государств стало относительной величиной. По сути, была предложена формула: чем сильнее лояльность единственному центру влияния в мире, тем выше легитимность того или иного правящего режима».* К непокорным странам применяются различные меры воздействия: силовые акции, экономическое и пропагандистское давление, вмешательство во внутренние дела, апелляции к «надправовой» легитимности, когда надо оправдать неправомерное урегулирование тех или иных конфликтов, устранение неудобных режимов. В отношении ряда лидеров используется откровенный шантаж. Так называемый «большой брат» тратит миллиарды долларов на слежку по всему миру, в том числе и за своими ближайшими союзниками.

США, претендуя на исключительность и лидерство, воспользовавшись отсутствием соперника в однополярном мире, создали несправедливый порядок, вмешиваясь во внутренние дела других стран. Владимир Путин отметил: *«Односторонний диктат и навязывание своих собственных шаблонов приносят прямо противоположный результат: вместо урегулирования конфликтов – эскалация; вместо суверенных, устойчивых государств – растущее пространство хаоса; вместо демократии – поддержка весьма сомнительной публики: от откровенных неонацистов до исламистских радикалов».* По словам Владимира Путина, «момент однополярности убедительно продемонстрировал, что наращивание доминирования одного центра силы не приводит к росту управляемости глобальными процессами. Напротив, подобная неустойчивая конструкция доказала свою неспособность эффективно бороться с такими подлинными угрозами, как региональные конфликты, терроризм, наркотрафик, религиозный фанатизм, шовинизм и неонацизм. В то же время она открыла широкую дорогу для проявления национального тщеславия, манипулирования общественным мнением, грубого подавления воли слабого волей сильного». Президент России убежден, что «по своей сути однополярный мир – это апология, апологетика диктатуры и над

людьми, и над странами». При этом однополярный порядок оказался неподъёмным и неуправляемым для США, которые пытаются удержаться в роли мирового лидера, сея по миру раздор и хаос, формируя образ жестокого врага и сколачивая вооруженную банду. США стремятся в новом, изменившемся мире реализовать привычные схемы глобального управления, чтобы обеспечить свою исключительность и получить политические и экономические дивиденды.

По мнению Путина, такие попытки расходятся с реальностью, вступая в противоречие с многообразием мира. Подобные шаги неизбежно будут порождать противодействие и принесут обратный эффект. В такой ситуации в мире необходимо договариваться по принципиальным вопросам. Логичный путь – это кооперация стран, обществ и поиск коллективных ответов на множасьщиеся вызовы, совместное управление рисками.

Владимир Путин задается вопросом: *«Какой может быть правовая, политическая, экономическая основа нового миропорядка, которая обеспечила бы стабильность и безопасность, при этом поощряла бы здоровую конкуренцию, не допускала формирование новых монополий, блокирующих развитие? И дает ответ: «Реальный результат возможен лишь в том случае, если ключевые участники международной жизни смогут договориться о согласовании базовых интересов, о разумном самоограничении, покажут пример позитивного ответственного лидерства. Надо чётко определить, где пределы односторонних действий и где возникает потребность в многосторонних механизмах, в рамках совершенствования международного права разрешить дилемму между действиями международного сообщества по обеспечению безопасности и прав человека и принципом национального суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств. Вопрос о содержании суверенитета становится едва ли не главным для сохранения и упрочения мировой стабильности. Международные отношения должны строиться на международном праве, в основе которого должны быть и моральные принципы, такие как справедливость, равноправие, правда. Главное – это уважение к партнёру и его интересам. Очевидная формула, но простое следование ей способно в корне изменить ситуацию в мире».* Путина заметил: «Мир вступил в эпоху перемен и глубоких трансформаций, когда всем нам нужна особая степень осторожности, способность избегать необдуманных шагов. За годы после «холодной войны» участники мировой политики несколько утратили эти качества. Теперь нужно вспомнить о них. В противном случае надежды на мирное, стабильное развитие окажутся опасной иллюзией, а сегодняшние потрясения – преддверием краха мирового порядка».

На пленарном заседании юбилейной 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 28 сентября 2015 года в Нью-Йорк США Президент России Владимир Путин предложил принять обновлённые принципы мироустройства. Ведущую роль в международных отношениях должна

сохранить Организацию Объединённых Наций, которая обладает всей полнотой легитимности, представительности и универсальности. Иначе в мире вместо коллективной работы будет главенствовать эгоизм и диктат, будет всё меньше равноправия, реальной демократии и свободы. Вместо независимых государств будет множиться число управляемых извне протекторатов.

Владимир Путин отметил: *«Экспорт социальных экспериментов, попытки подстегнуть перемены в тех или иных странах, исходя из своих идеологических установок, часто приводили к трагическим последствиям, приводили не к прогрессу, а к деградации. Однако, экспорт теперь уже так называемых «демократических» революций продолжается. Агрессивное внешнее вмешательство в ситуацию на Ближнем Востоке и в Северной Африке привело к тому, что вместо реформ государственные институты и уклад жизни были разрушены. Вместо торжества демократии и прогресса – насилие, нищета, социальная катастрофа, а права человека, включая и право на жизнь, ни во что не ставятся. Так и хочется спросить тех, кто создал такую ситуацию: «Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?». Но, боюсь, этот вопрос повиснет в воздухе, потому что от политики, в основе которой лежит самоуверенность, убеждённость в своей исключительности и безнаказанности, так и не отказались».*

По словам Владимира Путина, *«Россия предлагает руководствоваться не амбициями, а общими ценностями и общими интересами на основе международного права, объединить усилия для решения стоящих перед нами новых проблем и создать по-настоящему широкую международную антитеррористическую коалицию. Как и антигитлеровская коалиция, она могла бы сплотить в своих рядах самые разные силы, готовые решительно противостоять тем, кто, как и нацисты, сеет зло и человеконенавистничество. Ключевой задачей международного сообщества во главе с ООН остаётся обеспечение мира, региональной и глобальной стабильности. Владимир Путин считает, что «именно ООН в нынешнем турбулентном мире является носителем того самого здорового консерватизма международных отношений, который так необходим для нормализации ситуации». В мире необходимо сформировать пространство равной и неделимой безопасности, безопасности не для избранных, а для всех».*

1.4. Конец однополярного мира

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждённая Указом Президента от 2 июля 2021 г. N 400, исходит из того, современный мир переживает период трансформации. Увеличение количества центров мирового экономического и политического развития, укрепление позиций новых глобальных и региональных стран-лидеров приводят к изменению структуры мирового порядка, формированию новой архитектуры, правил и принципов мироустройства. Перераспределение мирового

потенциала развития, формирование новых архитектуры, правил и принципов мироустройства сопровождаются нарастанием геополитической нестабильности, обострением межгосударственных противоречий и конфликтов. Страны, теряющие безусловное лидерство, пытаются диктовать другим членам международного сообщества свои правила, используют средства недобросовестной конкуренции, применяют в одностороннем порядке ограничительные меры (санкции), открыто вмешиваются во внутренние дела суверенных государств. Такие действия ведут к расшатыванию общепризнанных принципов и норм международного права, ослаблению и разрушению существующих институтов и режимов международно-правового регулирования, обострению военно-политической обстановки, снижению предсказуемости и ослаблению доверия в отношениях между государствами.

В условиях нарастающей геополитической напряженности внешняя политика Российской Федерации должна способствовать повышению устойчивости системы международных отношений, опирающейся на международное право, принципы всеобщей, равной и неделимой безопасности, углублению многостороннего взаимодействия без разделительных линий и блоковых подходов в целях совместного решения глобальных и региональных проблем при центральной координирующей роли ООН и ее Совета Безопасности. Все более актуальной становится проблема морального лидерства и создания привлекательной идейной основы будущего мироустройства. На фоне кризиса западной либеральной модели рядом государств предпринимаются попытки целенаправленного размывания традиционных ценностей, искажения мировой истории, пересмотра взглядов на роль и место России в ней, реабилитации фашизма, разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов. На фоне реализации целенаправленной политики по сдерживанию Российской Федерации жизненно важное значение для нашей страны приобретают укрепление ее суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности, защита традиционных духовно-нравственных основ российского общества, обеспечение обороны и безопасности, недопущение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации.

Формирование новых архитектуры, правил и принципов мироустройства сопровождается для Российской Федерации появлением не только новых вызовов и угроз, но и дополнительных возможностей. Перспективы долгосрочного развития и позиционирование России в мире определяются ее внутренним потенциалом, привлекательностью системы ценностей, готовностью и способностью реализовать свои конкурентные преимущества путем повышения эффективности государственного управления.

Российская Федерация выступает за расширение равноправного многостороннего сотрудничества, укрепление и развитие универсальных международных институтов в целях снижения глобальной напряженности, укрепления международной безопасности, выработки механизмов

взаимодействия и согласования интересов разных центров развития, определения общих подходов и правил поведения в экономической и торговой сферах. Сближение позиций и общая ответственность за будущее мира позволят всем государствам получить больше возможностей для совместного решения глобальных проблем, выравнивания социально-экономического развития стран и регионов планеты, сбережения морального и физического здоровья человечества. Российская Федерация стремится к обеспечению устойчивости системы международных отношений на основе безусловного соблюдения норм международного права, укрепления центральной координирующей роли ООН и ее Совета Безопасности при разрешении глобальных и региональных проблем.

Проект Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о гарантиях безопасности от 15 декабря 2021 года предусматривал принципы недопустимости в международных отношениях применения силы или угрозы силой, поддержание международного мира и безопасности с помощью ответственных решений Совета Безопасности ООН, объединение усилий для эффективного реагирования на современные вызовы и угрозы в локализованном и взаимозависимом мире, невмешательства во внутренние дела, включая отказ от поддержки организаций, групп и отдельных лиц, выступающих за неконституционную смену власти; урегулирование проблемных вопросов и разногласий путем конструктивного диалога на основе взаимного уважения и признания интересов безопасности и озабоченностей друг друга. Стороны взаимодействуют на основе принципов неделимой и равной безопасности, ненанесения ущерба безопасности друг друга. (Ст.1) Стороны не должны использовать территорию других государств в целях подготовки или осуществления вооруженного нападения против других (Ст.3) США должны исключить дальнейшее расширение НАТО в восточном направлении, отказаться от приема в альянс государств, ранее входивших в СССР. США не будут создавать военные базы и использовать инфраструктуру на территории государств, ранее входивших в СССР (Ст.4) Стороны воздерживаются от размещения своих вооруженных сил и вооружений в районах, где такое развертывание воспринималось бы другой Стороной как угроза своей национальной безопасности, за исключением такого развертывания в пределах национальных территорий Сторон (Ст.5). Стороны исключают развертывание ядерного оружия вне национальной территории. Стороны ликвидируют всю имеющуюся инфраструктуру для развертывания ядерного оружия вне национальной территории (Ст.7).

На пленарном заседании XXV Петербургского международного экономического форума «Новый мир – новые возможности» 17 июня 2022 года в Санкт-Петербурге Президент России Владимир Путин заявил о завершении эпохи однополярного миропорядка, несмотря на все попытки его сохранить и законсервировать любыми средствами. По его мнению, изменения, диктуемые естественным ходом истории, разрывают шаблоны, безальтернативно навязываемые из одного центра. Однополярный мир вступает в противоречие с цивилизационным многообразием планеты и

богатством культур, которые трудно сочетать с политическими, экономическими и другими шаблонами. Мир, основанный на догмах, диктуемых сильной державой с ограниченным кругом приближённых, определённо неустойчив.

Владимир Путин отмечает: *«Соединённые Штаты, провозгласив победу в холодной войне, объявили себя посланниками Господа на земле, у которых нет никаких обязательств, а есть только интересы, причём эти интересы объявляются священными. Они словно не замечают, что за последние десятилетия на планете сформировались и всё громче заявляют о себе новые мощные центры. Каждый из них развивает свои политические системы и общественные институты, реализует собственные модели экономического роста и, конечно, имеет право на их защиту, на обеспечение национального суверенитета»*. По словам Путина в современном мире происходят «поистине революционные, тектонические изменения в геополитике, глобальной экономике, в технологической сфере, во всей системе международных отношений, где существенно возрастает роль динамичных, перспективных государств и регионов, интересы которых больше невозможно игнорировать».

Современный мир проходит эпоху кардинальных перемен, изменения носят фундаментальный, поворотный и неумолимый характер. Правящие элиты некоторых западных государств пребывают в иллюзиях, не хотят замечать очевидных вещей, а упорно цепляются за тени прошлого, полагая, что доминирование Запада в глобальной политике и экономике – величина неизменная, вечная. Тогда как скорость и масштаб изменений в глобальной экономике, финансах, в международных отношениях нарастает. Всё более отчётливым становится отказ от глобализации в пользу многополярной модели роста.

Президент России заметил, что «рождение нового миропорядка – это трудный процесс, когда мир сталкивается со многими вызовами, и с рисками, и с факторами, которые сегодня даже трудно предсказать и предугадать. Правила содержания нового миропорядка будут задавать сильные и суверенные государства. Владимир Путин сказал: «Только сильные государства и суверенные могут сказать своё слово в этом миропорядке, нарождающемся вновь, или обречены на то, чтобы стать или остаться бесправной колонией. Необходимо стремиться идти вперёд, меняться, чувствовать дыхание времени и проявлять для этого национальную волю и решимость. Россия входит в наступающую эпоху мощной суверенной страной. Мы обязательно используем новые колоссальные возможности, которые открывает перед нами время, и станем ещё сильнее».

В приветственном слове Президента РФ В.В. Путина участникам X Петербургского международного юридического форума 30 июня 2022 года отмечены принципы формируемого миропорядка: «Действительно, многополярная система международных отношений активно формируется. Этот процесс необратим, он происходит на наших глазах и носит объективный характер. И позиция России, многих других стран заключается в том, что такое демократическое, более справедливое мироустройство

должно выстраиваться на основе взаимного уважения и доверия и, конечно, общепризнанных принципов международного права и Устава ООН». Владимир Путин предлагает следовать международному праву: «Безусловно, система международного права нуждается в развитии, но не нужно, что называется, путать причину и следствие. Кризисы рождаются не из-за пороков, якобы присущих праву. Дело в другом: в попытках подменить право диктатом, а международные нормы - национальной юрисдикцией отдельных государств или групп государств, в намеренном отказе следовать неотъемлемым правовым принципам - справедливости, добросовестности, равноправия и гуманизма. Это не просто юридические формулы, а именно те ценности, которые отражают всё многообразие нашей цивилизации».

Страны Запада во главе с США, не готовые смириться с утратой доминирования на мировой арене, стремятся сохранить несправедливую однополярную модель, подменяя международное право так называемым порядком, основанным на правилах, собирая закрытые коалиции, принимая решения выгодные бывшему гегемону. Естественные права других участников международных отношений игнорируются, избирательно трактуется фундаментальный принцип неделимости безопасности. Небывалого размаха достигли вводимые Западом односторонние нелегитимные санкции в отношении суверенных государств. Путин отметил, что «в многополярном мире XXI века не должно быть места неравноправию, дискриминации государств и народов, поэтому наша страна выступает за реализацию на практике основополагающего международно-правового принципа суверенного равенства государств и права каждого на собственную модель развития. При этом Россия и впредь будет стремиться к формированию более демократического и справедливого мира, в котором гарантировались бы права всех народов и сохранение культурно-цивилизационного многообразия человечества».

На встрече с руководством Государственной Думы Российской Федерации и лидерами фракций политических партий 7 июля 2022 года в Кремле Владимир Путин определил значение специальной военной операции на Украине в построении нового миропорядка. *«Если этот самый Запад хотел спровоцировать конфликт, для того чтобы перейти к новому этапу борьбы с Россией, к новому этапу сдерживания нашей страны, то можно сказать, что это в известной степени удалось. И война развязана, и санкции введены. ... Но они (страны Запада) должны были бы понять, что уже проиграли с самого начала нашей специальной военной операции, потому что её начало означает и начало кардинального слома миропорядка по-американски. Это начало перехода от либерально-глобалистского американского эгоцентризма к действительно многополярному миру – миру, основанному не на придуманных кем-то для себя эгоистических правилах, за которыми нет ничего, кроме как стремления к гегемонии, не на лицемерных двойных стандартах, а на международном праве, на подлинном суверенитете народов и цивилизаций, на их воле жить своей исторической судьбой, своими ценностями и традициями и выстраивать сотрудничество*

на основе демократии, справедливости и равноправия. И надо понимать, что этот процесс остановить уже невозможно. Ход истории неумолим, и попытки коллективного Запада навязать миру свой новый миропорядок, эти попытки обречены на неудачу».

20 июля 2022 года на форуме «Сильные идеи для нового времени» Президент России Владимир Путин заявил о наступлении новой эпохи в мировой истории, в которую высокую динамику роста могут показать только по-настоящему суверенные государства, «как бы западные и так называемые наднациональные элиты ни стремились сохранить существующий порядок вещей». Глава государства уверен, что такая модель основана на иллюзии исключительности и делит народы на первый и второй сорт. Путин назвал идею о доминировании «золотого миллиарда» несправедливой и заключил, что лежащая в ее основе идеология постепенно приобретает черты тоталитаризма. Президент заявил о завершении эпохи однополярного миропорядка. По его словам, это произошло, несмотря на все попытки любыми средствами ее сохранить.

Принятие в БРИКС и ШОС целого ряда новых членов может стать значительным шагом в направлении создания многополярного мирового порядка. Возглавляемые Россией и Китаем объединения могут эффективно противостоять гегемонии США. На Боаоском азиатском форуме, известном как «Восточный Давос» в 2021 году Председатель КНР Си Цзиньпин призвал к отказу от гегемонистских властных структур в глобальном управлении на фоне растущей напряженности между Вашингтоном и Пекином из-за растущего круга вопросов, включая предполагаемые нарушения прав человека. Си раскритиковал усилия некоторых стран по «строительству барьеров» и «разделению», которые, по его словам, нанесут вред другим и никому не принесут пользы. Китай призывает к реформам глобальной системы управления, чтобы лучше отражать более разнообразный спектр точек зрения и ценностей международного сообщества. Си Цзиньпин отметил: **«Мир хочет справедливости, а не гегемонии. Большая страна должна выглядеть как большая страна, показывая, что она несет больше ответственности».** Министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что на нынешнем этапе истории международных отношений «Россия и Китай будут двигаться к многополярному, справедливому, демократическому мироустройству».

Министр иностранных дел России Сергей Лавров на марафоне «Новые горизонты» обозначил свое видение тенденций развития миропорядка. Он отметил, что, проигрывая на мировой арене, Запад решил переписать условия соревнований. Однако тенденция укрепления многополярности объективна: поскольку уже появились новые центры экономического роста, финансовой мощи и политического влияния, входящие БРИКС Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР. Сергей Лавров отметил: *«Сейчас Запад судорожно, в агонии, пытается своей реакцией [00:16:00] на действия РФ в защиту своих законных интересов эти процессы сдержать, но жизнь возьмет своё. Мир будет многополярным, не будут крупные уважающие себя страны мириться*

с той ролью, которую им хочет отвести Запад, роль послушных статистов. Не бывает так в истории, что такой колониальный режим держится сколь-либо долго и может сохраниться в качестве устойчивого. Поэтому в историческом плане с точки зрения мировой политики, закончим на этом, наше дело правое».

Министр иностранных дел России Лавров выразил надежду, что результаты спецоперации России на Украине вынудят страны коллективного Запада к отказу от продвижения идеи однополярного мира:

«Мы надеемся и рассчитываем, что завершение нашей военной операции по достижении всех поставленных в ее рамках целей будет способствовать прекращению попыток Запада подрывать международное право, игнорировать и грубо нарушать принципы Устава ООН, включая принцип суверенного равенства государств, и заставит Запад прекратить продвигать так называемый однополярный мир при доминировании Соединенных Штатов и их союзников». Ранее Лавров заявил, что генсек ООН Антониу Гутерриш упустил возможность добиться мирного урегулирования кризиса на Украине, отказавшись семь лет назад пресечь откровенный саботаж киевским режимом резолюции Совета Безопасности №2202, которая утвердила Минские договоренности об урегулировании на Востоке Украины.

Министр обороны России С.К. Шойгу на X Московской конференции по международной безопасности 16 августа 2022 года заявил: *«Безусловное доминирование США и их союзников остается в прошлом. 24 февраля 2022 начало специальной военной операции на Украине ознаменовало окончание однополярного мира. Многополярность стала реальностью. Четко обозначились полюсы этого мира. Главное отличие между ними заключается в том, что одни уважают интересы суверенных государств, учитывают культурно-исторические особенности стран и их народов, а другие пренебрегают ими».* <https://tvzvezda.ru/news/20228161338-UrelS.html>

Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан в интервью немецкому изданию Tichys Einblick выразил мнение, что специальная военная операция России на Украине положит конец доминированию западных стран. По его словам, с высокой долей вероятности именно этот конфликт закончит эпоху доминирования Запада, а противостояние с Россией ведет к ослаблению позиций ЕС на международной арене. Как заявил премьер Венгрии, многие страны мира отказались поддерживать США и ЕС в украинском вопросе. Ни Китай, ни Индия, ни Бразилия, а также арабские и африканские страны не стали водить санкции против РФ. Ранее глава венгерского правительства отмечал, что велика вероятность, что эскалация конфликта на Украине "положит конец западному господству, а в дверь постучится многополярный миропорядок". Более того, он спрогнозировал, что к 2030 году все проблемы западного мира выльются в серьезный кризис, который затронет США и Европу.

В обращении Президента России Владимира Путина к участникам X Московской конференции по международной безопасности 16 августа 2022 года обозначены текущая конфигурация процессов формирования

справедливого миропорядка: «Ситуация в мире динамично меняется, формируются контуры многополярного мироустройства. Всё больше стран и народов выбирают путь свободного, суверенного развития с опорой на свою самобытность, традиции, ценности. Этим объективным процессам противодействуют западные глобалистские элиты, провоцируя хаос, разжигая застарелые и новые конфликты, реализуя политику так называемого сдерживания, а по сути – подрыва любых альтернативных, суверенных путей развития. Тем самым они всеми силами пытаются сохранить ускользающую из их рук гегемонию, власть, пытаются удержать страны и народы в тисках неокOLONиального по своему характеру порядка. Их гегемония означает стагнацию для всего мира, для всей цивилизации, мракобесие и отмену культуры, неолиберальный тоталитаризм. В ход идут любые средства. США и их вассалы грубо вмешиваются во внутренние дела суверенных государств: организуют провокации, государственные перевороты, гражданские войны. Угрозами, шантажом и давлением пытаются заставить независимые государства подчиниться своей воле, жить по чужим для них правилам. И всё это делается с одной целью – сохранить своё доминирование, ту модель, которая позволяет паразитировать на всём мире, как это было веками до этого, а такую модель можно удержать только силой. ... Именно многополярный мир, построенный на международном праве, на более справедливых отношениях, открывает новые возможности для борьбы с общими угрозами».

Контуры нового миропорядка уже проступают на наших глазах. Альтернативу «миру, основанному на американских правилах» составляет большинство стран, не желающих присоединяться к антироссийским санкциям. Так называемое «мировое сообщество», ориентированное на Запад, оказалось в меньшинстве. Spiegel: «40 % населения мира проживает всего в пяти государствах: Бразилии, Индии, Китае, Южной Африке и России. Более трех миллиардов человек! Эти государства объединились в сообщество, называющее себя БРИКС, которое рассматривается как противовес странам G7. Для сравнения, в государствах G7 всего 11 % населения планеты. На недавнем саммите БРИКС Си Цзиньпин обвинил НАТО в провоцировании России и использовании мировой экономики как оружия. Подразумевались санкции, которые Запад наложил на Россию из-за Украины. На саммите БРИКС стало ясно, что далеко не весь мир однозначно осуждает действия России на Украине так же, как НАТО, ЕС и США. И это показывает, насколько интенсивно Россия экспортирует свою идею о западной угрозе. Россия давно уже не столько изолирована на международном уровне, сколько сама нацелена на накладывающие санкции сообщества Запада. Многие государства ведут себя осторожно, размышляя о том, какие политические позиции могут использоваться для продвижения их собственных интересов, сейчас и в будущем. <https://t.me/dimsmirnov175/35384>

США навязывает миру диктатуру, а Россия же предлагает миру демократию. Москва видит многополярный мир, в котором страны будут жить без какого-то внешнего вмешательства в их внутренние дела. Мир, в котором

межгосударственная экономическая и идеологическая конкуренция будет проходить по действительно свободному принципу, без злоупотребления санкционными механизмами и гуманитарными интервенциями, где страны будут интегрироваться на уровне регионов. Мир, глобальное управление которым будет осуществляться «советом держав». По сути, российский демократический порядок выгоден всем странам мира.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЗАНЯТИЮ

Важнейшие тезисы (смысловые акценты), усвоение которых является важным и вокруг которых строится образовательная деятельность и коммуникация.

1. В современной политологии наиболее распространенным подходом к исследованию мирового порядка является идея «полюсности» / «полярности» его структуры. Исследователи говорят об «однополярном», «биполярном», «многополярном» мире. Полюс – это центр силы, своего рода концентрация возможностей и потенциала, дающих ему статус лидера. После распада СССР в 1991 г. мир из «биполярного» превратился в «однополярный». В ситуации возникшего однополярного мира западные интеллектуалы (Ф. Фукуяма, З. Бжезинский, С. Хантингтон и др.) стали обосновывать исключительную роль и мировое господство США и их право диктовать мировому сообществу свои правила игры на мировой арене. Однако уже в начале XXI в. стали очевидны издержки такой гегемонии США и скорая смена мирового порядка.

2. Изменение баланса сил в современном мире стало очевидным. Запад стал сдавать свои позиции в мировой экономике, утрачивать роль арбитра в мировой политике. Это отмечают большинство крупных западных политологов, в т.ч. тех, кто ранее предрекал победу США (З. Бжезинский, Г. Киссинджер и др.). Лидирующая роль США в мире пойдёт на спад вследствие увеличения количества новых участников международных отношений, а также развития других стран до статуса великих держав. Постамериканский мир – это период «великого мирового беспорядка», связанного с потерей Соединёнными Штатами статуса державы-гегемона.

3. По мнению российских политиков, для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна. Соединённые Штаты, объявившие себя победителями в «холодной войне» вместо установления нового баланса сил, который является необходимым условием порядка и стабильности, напротив, предприняли шаги, которые привели к резкому усугублению дисбаланса: мировая гегемония США обернулась пренебрежением основополагающими принципами международного права, волюнтаризмом в международных отношениях, который подавляет суверенитет стран, позволяет им вмешиваться во внутренние дела других стран. Момент однополярности убедительно продемонстрировал, что наращивание доминирования одного центра силы не приводит к росту управляемости глобальными процессами. В современном мире ключевые участники международной жизни должны

договориться о согласовании базовых интересов, о разумном самоограничении, показать пример позитивного ответственного лидерства. Необходимо соблюдать баланс между действиями международного сообщества по обеспечению безопасности и прав человека и принципом национального суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств.

4. Увеличение количества центров мирового экономического и политического развития, укрепление позиций новых глобальных и региональных стран-лидеров приводят к изменению структуры мирового порядка, формированию новой архитектуры, правил и принципов мироустройства. Формируется многополярный мир. Это сопровождается нарастанием геополитической нестабильности, обострением межгосударственных противоречий и конфликтов. В условиях нарастающей геополитической напряженности внешняя политика Российской Федерации должна способствовать повышению устойчивости системы международных отношений, опирающейся на международное право. Россия видит многополярный мир, в котором страны будут жить без внешнего вмешательства в их внутренние дела, мир, в котором межгосударственная экономическая и идеологическая конкуренция будет проходить по принципу свободы, без злоупотребления санкционными механизмами и гуманитарными интервенциями, где страны будут интегрироваться на уровне регионов.

План построения занятия.

1. Просмотр видеороликов с последующим их анализом и обсуждением.
2. Иллюстрируем цитаты российских политиков.
3. Обратная связь.

После просмотра видеороликов преподаватель организует их обсуждение.

Вопросы и задания для обсуждения видеороликов.

К п. 2.1. Образование однополярного мира.

1. В результате каких исторических событий образовался однополярный мир? В чем была его «сила» и «слабость»?
2. Какие проблемы породил мировой порядок, основанный на однополюсном устройстве?

К п. 2.2. Неопределенность однополярного мира.

1. В чем политологи видят причины упадка однополярного мира? Как вы думаете, является ли этот процесс закономерным?
2. Какие новые центры силы, по прогнозам политологов, будут образовываться в XXI веке? Какой тип миропорядка будет формироваться после распада однополярного мира?

К п. 2.3. Российское видение миропорядка.

1. Какие «претензии» предъявляют российские политики к однополярному миру? Насколько они обоснованные?
2. Каким видит современный и будущий миропорядок российское руководство?

К п. 2.4. Конец однополярного мира.

1. Какие шаги предпринимала и предпринимает Россия для формирования нового многополярного мироустройства?
2. Какую роль играет специальная военная операция в процессе изменения современного миропорядка?

Иллюстрируем цитаты российских политиков.

Преподаватель может организовать групповую работу по подбору фактов в сети интернет, иллюстрирующих и подтверждающих высказывания российских и зарубежных политиков относительно сложившегося и будущего миропорядка.

Примерный список цитат 9могут быть использованы и иные цитаты по тематике занятия):

1. «Жесткая сила — это применение военной силы для решения международных проблем и славится этим, прежде всего, и конкурентам даже тягаться бессмысленно, США и их союзники. Причем Соединенные Штаты считают себя вправе, как они же себя называют "исключительной нации"». С. Лавров.
2. «Сегодня, двадцать лет спустя, мало кто видит Евросоюз серьезным политическим игроком в ближайшем будущем, и господствующее положение Америки на мировой арене тоже под вопросом. Поскольку Запад больше не способен действовать как единое целое, долговечность его политического наследия также сомнительна». З. Бжезинский.
3. «На уровне отношений между государствами новый порядок, пришедший на смену холодной войне, будет напоминать европейскую систему государств XVIII–XIX веков («концерт держав»). Его составной частью станут по меньшей мере Соединенные Штаты, Европа, Китай, Япония, Россия и, возможно, Индия, а также великое множество средних и малых стран». Г. Киссинджер.
4. «Что же такое однополярный мир? Как бы ни украшали этот термин, он в итоге означает на практике только одно: это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решения. Это мир одного хозяина, одного суверена. И это губительно не только для всех, кто находится в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри. И это ничего общего не имеет, конечно, с демократией. Потому что демократия – это, как известно, власть большинства при учете интересов и мнений меньшинства». В. Путин.
5. «Вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединенных Штатов, перешагнула свои национальные границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере – и

навязывается другим государствам. Кому это понравится? В международных делах все чаще встречается стремление решить тот или иной вопрос, исходя из так называемой политической целесообразности, основанной на текущей политической конъюнктуре. И это, конечно, крайне опасно. И ведет к тому, что никто уже не чувствует себя в безопасности». В. Путин.

6. «Соединённые Штаты, провозгласив победу в холодной войне, объявили себя посланниками Господа на земле, у которых нет никаких обязательств, а есть только интересы, причём эти интересы объявляются священными. Они словно не замечают, что за последние десятилетия на планете сформировались и всё громче заявляют о себе новые мощные центры. Каждый из них развивает свои политические системы и общественные институты, реализует собственные модели экономического роста и, конечно, имеет право на их защиту, на обеспечение национального суверенитета». В. Путин.

Обратная связь.

Первый вариант.

Опрос в Google-формах, для прохождения которого обучающиеся переходят по QR-коду. Задания тестового характера еще раз акцентируют внимание на ключевых тезисах занятия.

Задания опроса

1. Однополярный мир сложился в новейшее время в связи с:
А) приходом к власти в СССР М.С. Горбачева в 1985 г.
Б) распадом СССР в 1991 г.
В) избранием президентом России В.В. Путина в 2000 г.
Г) присоединением Крыма к России в 2014 г.
2. Слова С. Бжезинского: «Сегодня, двадцать лет спустя, мало кто видит Евросоюз серьезным политическим игроком в ближайшем будущем, и господствующее положение Америки на мировой арене тоже под вопросом. Поскольку Запад больше не способен действовать как единое целое, долговечность его политического наследия также сомнительна. Канул в Лету тот недолгий период, когда казалось, что Запад оставит миру в наследство международную демократию, мир во всем мире и устраивающий всех общественный договор» описывают ситуацию распада:
А) биполярного мирового порядка
Б) однополярного мирового порядка
В) многополярного мирового порядка
3. Выберите из списка черты современного миропорядка, каким его бы хотело видеть Российское государство:
А) решение международных вопросов в интересах «золотого миллиарда»
Б) однополярная модель мироустройства неприемлема

В) соблюдение принципов международного права

Г) все страны должны стремиться к реализации во внутренних делах модели демократии

Д) уважение суверенитета всех стран, невмешательство в их внутренние дела

4. В странах БРИКС (Бразилии, Индии, Китае, Южной Африке и России), которое рассматривается как противовес странам G7 проживает сейчас:

А) 11% населения планеты

Б) 20% населения планеты

В) 40% населения планеты

Г) 70% населения планеты

5. Верно ли утверждение: «Весь мир выступил против ведения Россией специальной военной операции на Украине» и поддержал экономические санкции против нее?»

А) Да

Б) Нет

Второй вариант.

Написание небольшого (1-2 страницы) эссе по высказыванию В. Путина о современном мире: *«Односторонние, нелегитимные часто действия не решили ни одной проблемы. Более того, они стали генератором новых человеческих трагедий и очагов напряженности. Войн, локальных и региональных конфликтов меньше не стало. Сегодня мы наблюдаем почти ничем не сдерживаемое, гипертрофированное применение силы в международных делах, военной силы, силы, ввергающей мир в пучину следующих один за другим конфликтов. В результате не хватает сил на комплексное решение ни одного из них.»*

В эссе необходимо проиллюстрировать вывод В. В. Путина примерами из современной международной политической жизни.