

# Тема I. Россия в мире: современная миросистема и место России в мире

## ЛЕКЦИЯ

### 1.1. Завершение «холодной войны»

В 1991 году произошло событие, полностью изменившее облик мира. Этим событием стало завершение «холодной войны» и распад Советского Союза. «Холодная война» представляет собой более чем 40-летний конфликт двух претендующих на мировое лидерство сверхдержав, СССР и США. В течение данного периода времени существовала так называемая биполярная структура мира, основанная на балансе сил двух лидеров и их взаимном сдерживании.

В конце 80-х годов Советский Союз добровольно отказался от продолжения «холодной войны». Это был осознанный выбор советской политической элиты, направленный на ограничение гонки вооружений, переход к политике разоружения как способу предотвращения третьей мировой войны, создание и совершенствование глобальных механизмов безопасности и развития международного сотрудничества.

Западные державы во главе с США поддержали инициативы Советского Союза о сокращении вооружений, пообещали советскому лидеру Михаилу Горбачёву ликвидировать военно-политический союз НАТО. Однако, в отличие от Организации Варшавского договора, НАТО не была ликвидирована. Более того, организация продолжает расширяться, включая в свой состав всё новые страны Восточной Европы. Не были выполнены и другие обещания, данные руководству СССР, например о неразмещении войск Североатлантического альянса в Восточной Германии.

Следствием ряда геополитических и социально-экономических ошибок советского руководства, а также политики западных государств, направленной на подрыв основ существования Советского государства, стал распад Советского Союза в декабре 1991 года.

### 1.2. Формирование постбиполярного мира

Окончание «холодной войны» привело к возникновению новой геополитической реальности – так называемого «постбиполярного мира». Для него характерна трансформация основных элементов Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений: роли и места в системе международных отношений ООН, статуса постоянных членов Совета Безопасности ООН, механизмов принятия решений по наиболее важным вопросам мировой политики.

Распад Советского Союза в декабре 1991 года стал, по мнению **Владимира Путина** «крупнейшей геополитической катастрофой XX века». Так эту трагедию охарактеризовал наш Президент в Послании Федеральному Собранию в 2005 г.: *«Прежде всего, следует признать, что крушение*

*Советского Союза было крупнейшей геополитической катастрофой века. Для российского же народа оно стало настоящей драмой. Десятки миллионов наших сограждан и соотечественников оказались за пределами российской территории. Эпидемия распада к тому же перекинулась на саму Россию».*

Распад СССР привёл к резкому изменению баланса сил в мире в пользу одной оставшейся сверхдержавы, Соединённых Штатов, и стал непосредственной причиной последующих войн и вооружённых конфликтов с участием американцев. Ликвидация Советского Союза способствовала значительной дестабилизации ситуации на постсоветском пространстве, вызвала ряд вооружённых конфликтов (Приднестровский, Грузино - Абхазский, Грузино – Югоосетинский, Армяно – Азербайджанский конфликты, военные действия на территории Чечни, гражданская война в Таджикистане, Украинский кризис и др.).

Распад СССР привёл к резкому ослаблению геополитических позиций России, её экономического и военно-политического потенциала. Наша страна потеряла почти половину ВВП, половину населения. В Советском Союзе проживало 280 миллионов человек, в России в настоящее время живёт 146 миллионов. Были утрачены значительные территории. Правда, Россия по-прежнему в территориальном отношении – самое крупное государство мира. Однако мы потеряли густонаселённые, тёплые, удобные для проживания южные и западные территории и оказались отброшены на северо-восток евразийского континента. Россия лишилась земель, которые были присоединены к нашей стране в течение последних 350 лет!

Особенно значительные негативные последствия с геополитической точки зрения имеет потеря балтийского и черноморского побережья и Украины. «Самым беспокоящим моментом явилась потеря Украины, – пишет известный американский геополитик Збигнев Бжезинский, – появление независимого государства Украины не только вынудило всех россиян переосмыслить характер их собственной политической и этнической принадлежности, но и обозначило большую геополитическую неудачу Российского государства».

В 90-е годы XX века Россия пережила системный политический и социально-экономический кризис, поставивший в повестку дня вопрос о самом существовании страны как суверенного государства.

Наряду с распадом СССР важнейшими геополитическими тенденциями постбиполярного мира стали усиление геополитических позиций США и попытки построения однополярного мира с абсолютной американской гегемонией в глобальном масштабе.

### **1.3. Попытка построения однополярного мира**

После завершения «холодной войны» и ликвидации СССР произошло резкое усиление геополитических позиций Соединённых Штатов. Оставшись единственной сверхдержавой, США предприняли попытку установления мирового господства, взяв на себя функции мирового арбитра и мирового

полицейского. Они приняли активное участие во всех наиболее важных международных конфликтах современности, осуществив вооружённое вмешательство во внутренние дела ряда суверенных государств (войны в Персидском заливе, на территории Югославии, в Афганистане, Ираке и Сирии).

Таким образом, нынешняя политика США – это стремление к созданию однополярного мира при полном подчинении всех собственной воле. При этом используются различные методы воздействия, от прямого применения вооружённой силы до косвенного воздействия на те или иные страны путём политических и экономических санкций, экспорта западных ценностей, осуществления «цветных революций».

Следствием политики США стала эрозия норм международного права, разрушение системы международных отношений, созданной после второй мировой войны, ослабление позиции ООН и других международных структур. Военные действия США и их союзников, осуществлённые без санкции ООН в Югославии, Ираке, Сирии, Ливии подрывают позиции ООН и нарушают основы современной системы международной безопасности, основанной на возможности применения силы только с согласия Совета безопасности ООН. Предпринимаются попытки «подчинения неэффективной ООН эффективной НАТО», т.е. подмены ООН западными региональными структурами, НАТО и Евросоюзом. Американские доктрины «превентивной войны», «гуманитарной интервенции», «расширения зоны ответственности» и «избирательной легитимности» наносят удар по основополагающему принципу международных отношений – невмешательству во внутренние дела суверенных государств.

В чем состоят эти доктрины?

*Доктрина превентивных действий* (Доктрина Вулфовица) разработана в 1992 г. Доктрина предполагает право США в любой момент осуществить военную агрессию против любой страны мира. В её основе следующая идея: «Наша основная цель – предотвратить атаку на нашу страну, откуда бы она ни исходила. Второй по значимости целью является усиление и развитие системы оборонительных союзов и соглашений по обороне, которые объединят демократические нации по всему миру для борьбы против агрессии, усилят кооперацию и обеспечат безопасность с наименьшими рисками для всех союзников. Ключевой чертой нашей новой оборонной стратегии является стремление к коллективной борьбе с угрозами. Третья цель – предотвращение появления враждебной нашим интересам региональной державы и разработка инструментов для борьбы с возможным возрождением глобальной угрозы для США и наших союзников».

*Доктрина избирательной легитимности* – мировое сообщество (в лице США и других стран НАТО) определяет, насколько легитимными являются действия того или иного суверенного государства и устанавливает пределы государственного суверенитета.

*Доктрина гуманитарной интервенции* – в случае возникновения в той

или иной стране так называемой «гуманитарной катастрофы»<sup>1</sup> возможно вооружённое вмешательство в дела данного государства со стороны мирового сообщества (имеется в виду вмешательство со стороны США и НАТО), даже без санкции ООН.

*Доктрина расширения зоны ответственности* – распад системы социализма привёл к дестабилизации ситуации в Центральной и Восточной Европе, возникновению здесь «вакуума силы»<sup>2</sup>. Для установления порядка и стабильности в регионе необходимо расширить «зону ответственности» НАТО, включить в неё Центральную и Восточную Европу.

Появление этих доктрин свидетельствовало о стремлении США к пересмотру основных принципов международных отношений, включая принцип невмешательства во внутренние дела других государств. Иными словами, США взяли на себя функции, которые Ялтинско-Потсдамской системой были закреплены за ООН. «С военно-политической точки зрения, – отмечал бывший министр обороны России Игорь Сергеев, – эта война (нападение США на Югославию) ознаменовала собой, по существу, начало новой эпохи... открытого военно-силового диктата США по отношению к другим странам». С этим мнением солидарен директор Стокгольмского международного института исследований проблем мира Адам Ротфельд: «Сегодня мы подошли к такому рубежу, когда ... вмешательство во внутренние дела станет допустимым».

#### **1.4. Захватнические войны несостоявшейся сверхдержавы**

Рассмотрим подробнее захватнические действия США в течение последних 30 лет.

1) Война в Персидском заливе, 1990-1991 годы.

В августе 1990 года Ирак оккупировал территорию Кувейта, который был объявлен провинцией Ирака. Акт агрессии вызвал протест мирового сообщества. ООН потребовала вывода иракских войск из Кувейта, но это требование было проигнорировано. США решили использовать данный конфликт для демонстрации своей силы. 17 января – 28 февраля 2001 года коалиция многонациональных сил из 42 государств во главе с США, действовавшая с санкции ООН, осуществила операцию «Буря в пустыне». В итоге Кувейт освобожден, иракская армия разбита, а Ирак подвергнут режиму

---

<sup>1</sup> Гуманитарной катастрофой, в отличие от природной и техногенной, является массовая гибель людей в результате вооруженных действий: гражданской войны, этнической чистки, межрелигиозных, межэтнических, межклановых столкновений.

<sup>2</sup> Теория вакуума силы – геополитическая доктрина США конца 40-х годов XX века. Суть её состоит в следующем – после окончания Второй мировой войны в результате ослабления Великобритании и Франции начинается процесс деколонизации – освобождения от колониальной зависимости народов Азии и Африки. Следствием этого становится уход англичан и французов из афро-азиатского региона и возникновение здесь т.н. «вакуума силы», т.е. зоны нестабильности. Для наведения порядка, стабилизации ситуации в регионе и предотвращения советской экспансии США должны взять данные территории под свой контроль. В последующем любую возникающую ситуацию нестабильности на определенной территории стали называть вакуумом силы.

международных санкций. Результатом войны стало установление американского контроля и размещение американских войск в бассейне Персидского залива<sup>3</sup>.

2) Военные конфликты на территории бывшей Югославии, 1992-1999 годы.

Крах системы социализма привёл к отделению от Югославии Хорватии, Словении, Боснии и Герцеговины, Македонии. Следствием этого стали военные конфликты между Югославией и Словенией, Югославией и Хорватией, а также межэтническое противостояние в Боснии и Герцеговине. США и страны Западной Европы активно вмешались в конфликт на стороне отделившихся от Югославии республик. В 1998 году начался так называемый «Косовский кризис» - борьба федеральных югославских властей с албанскими сепаратистами в южной части Сербии – крае Косово. США обвинили Югославию в геноциде, нарушении прав национальных меньшинств, убийстве мирных жителей. Несмотря на протесты со стороны России и Китая, 24 марта 1999 года вооружённые силы НАТО напали на Югославию. Итогом агрессии стала оккупация Косово американцами и их союзниками, переворот в Югославии, приход к власти проамериканских политиков, выдача международному Гаагскому трибуналу бывшего лидера Югославии Слободана Милошевича и распад Югославии на Сербию и Черногорию. 17 февраля 2008 года парламент Косово при поддержке США в одностороннем порядке провозгласил независимость Косова от Сербии.

3) Война с Афганистаном, октябрь-декабрь 2001 года.

Теракт 11 сентября 2001 г. против США стал поворотной точкой в развитии современных международных отношений. С одной стороны, он продемонстрировал уязвимость и определённую слабость Соединённых Штатов. Весь мир увидел, что против терроризма бессильны даже сверхдержавы. С другой стороны, США в результате террористической атаки получили идеальный повод для продолжения и наращивания своей агрессивной политики. Американцы обвинили в теракте исламскую фундаменталистскую организацию «Аль-Каида» во главе с Усамой бен-Ладеном<sup>4</sup>, а также правительства Афганистана и Ирака, декларировали начало глобальной борьбы с международным терроризмом и объявили о создании международной антитеррористической коалиции. Подавляющее большинство государств поспешило присоединиться к США.

Через месяц после теракта международная коалиция во главе с США вторглась в Афганистан. В результате фундаменталистское правительство талибов<sup>5</sup> было свергнуто, страна была оккупирована войсками коалиции, было сформировано проамериканское правительство.

---

<sup>3</sup> В настоящее время американские военные базы находятся в Саудовской Аравии, Катаре, Бахрейне, Объединённых Арабских Эмиратах, Омане, Кувейте и Ираке, т.е. во всех странах Персидского залива, кроме Ирана.

<sup>4</sup> Подробнее о деятельности исламских фундаменталистов см. в главе 5.

<sup>5</sup> Талибы – военно-политическая группировка в Афганистане, основу которой первоначально составляли толлабы – учащиеся медресе (духовных училищ). Талибы были созданы по инициативе

#### 5) Американо-иракская война, март 2003 года.

Вскоре после окончания активной фазы военных действий в Афганистане США приступили к подготовке новой войны. С этой целью в начале 2002 года была сформулирована доктрина «Оси зла». Суть её состояла в следующем: мировому сообществу угрожает несколько агрессивных государств с диктаторскими режимами – Иран, Ирак и Северная Корея (затем список был расширен за счёт Сирии, Ливии и Кубы). Эти режимы поддерживают террористов, создают оружие массового поражения, вынашивают агрессивные намерения в отношении соседних государств, нарушают права человека и права национальных меньшинств. США, как гарант стабильности и порядка в мире, обязаны предотвратить замыслы агрессоров, свергнуть диктаторские режимы и помочь народам этих стран создать демократические общества.

Ирак был обвинён в пособничестве международному терроризму, разработке оружия массового поражения, нарушении прав человека. Настоящими причинами нападения на Ирак были, во-первых, стремление США к мировой гегемонии, во-вторых, борьба за контроль над иракской нефтью. В марте 2003 года Ирак был захвачен международной коалицией во главе с США.

б) Политическое и военное вмешательство на Ближнем Востоке в 2011 г. Ярким примером такой политики стали действия США в последние десятилетия на Ближнем и Среднем Востоке. Вслед за Ираком объектами американской экспансии на Ближнем Востоке стали Ливия и Сирия. В конце 2010 года в регионе началась «Арабская весна» - ряд государственных переворотов в условиях внутренних кризисов и вмешательства извне. Действия США и их союзников привели к ликвидации государственности в Ливии, распаду страны на враждующие регионы, гражданским войнам в Сирии и Йемене.

Итогом агрессивных действий США стали гибель сотен тысяч людей, погружение в хаос и уничтожение целого ряда государств. Однако своих целей американцы не добились. Утвердить однополярный мир не удалось. А постыдное бегство американских солдат из Афганистана в 2021 г. заставляет усомниться в наличии у США необходимого потенциала к подтверждению своих претензий на мировое господство.

### **1.5. От однополярной модели к многополярной**

Распад СССР и усиление позиций США привели к попытке создания на рубеже XX и XXI века однополярной системы с доминированием одной сверхдержавы.

Однако развитие мира в последние годы демонстрирует уязвимость и нестабильность однополярной модели мира. Ещё в феврале 2007 года В.В.

---

Пакистана и США для установления контроля над Афганистаном. Однако, придя к власти, талибы заняли жёсткую антизападную позицию и попытались создать исламское государство.

Путин сформулировал основную внешнеполитическую идею – о невозможности существования однополярного мира («Мюнхенская речь Путина»).

Неудачи США в Ираке, Сирии и Афганистане показали пределы военного потенциала США, их слабость и неэффективность в военной сфере. Ослабление военно-политических и экономических позиций США становится очевидным для самой американской правящей элиты. Реакциями на эти процессы становится, с одной стороны, ужесточение внешнеполитической риторики, действия США, направленные на эскалацию напряженности. В новой внешнеполитической стратегии США объявили Россию и Китай своими основными противниками. Разрабатываются планы ведения военных действий одновременно на два фронта. Опубликован т.н. «Кремлевский доклад», в соответствии с текстом которого всё руководство Российской Федерации отнесено к «противникам Соединенных Штатов». В новой стратегии НАТО, принятой на Мадридском саммите в июне 2022 г., Россия определена в качестве главной угрозы для организации.

С другой стороны, стремление все большего количества стран к освобождению от диктата США, созданию более справедливого миропорядка.

Важным фактором разрушения однополярной модели мира становится восстановление военно-политического и экономического потенциала России. В настоящее время по объёму ВВП она вышла на 6 место в мире, а в перспективе может занять пятую позицию. Укрепляется внешнеполитический авторитет нашей страны. Твёрдая позиция России в отношении войны в Ираке, в Косовском кризисе, Грузино-Югоосетинском конфликте, Украинском кризисе, её участие в разгроме террористов в Сирии, защите конституционного строя в Казахстане, военной помощи Донбассу возвращают России утраченные в 90-е годы позиции великой державы, к мнению которой прислушиваются во всех странах мира. Возрождение армии, восстановление военной промышленности приводит к тому, что Россия возвращает себе статус крупнейшей геополитической и военно-стратегической силы.

По словам министра иностранных дел России Сергея Лаврова: *«Объективная тенденция никуда не исчезает, она только крепнет, тенденция заключается в укреплении многополярности, поскольку объективно появляются новые центры, уже появились новые центры экономического роста, финансовой мощи, с этим, разумеется, приходит и политическое влияние, Китай, Индия, Бразилия, ЮАР это страны БРИКС, между прочим, которые в рамках группы 20, где представлены и семерка, и БРИКС, и другие страны, которые всё-таки ближе тяготеют к БРИКС, это такой вот формат, где Запад вынужден разговаривать с новыми центрами мирового роста. И нет никакого сомнения, что в итоге победит жизнь, искусственные попытки сдержать развитие исторического процесса могут несколько лет какое-то время действительно достигать своей цели, сейчас Запад судорожно, я бы даже сказал в агонии, пытается своей реакцией на действия Российской Федерации в защиту своих законных интересов, пытается эти процессы сдержать, но жизнь возьмет своё. И у меня нет никаких сомнений*

*в том, что мир будет многополярным, не будут крупные уважающие себя страны мириться с той ролью, которую им хочет отвести Запад, роль послушных статистов. Не бывает так в истории, что такой колониальный режим держится сколь-либо долго и может сохраниться в качестве устойчивого».*

## **1.6. Мир в третьем тысячелетии**

В последние годы система международных отношений претерпела существенные изменения, влияющие на положение России в мире. Они касаются как геополитических, так и геоэкономических процессов.

Международная обстановка не оправдала разного рода надежд на формирование справедливого мирового порядка, ликвидацию внешних угроз безопасности государств и образование системы новых равноправных, партнёрских отношений между странами. Старые противоречия мировой системы не ушли полностью в прошлое; они дополняются новыми, иногда не менее острыми.

Складывающаяся мирополитическая система характеризуется высоким уровнем динамизма и изменчивости: транснациональные процессы оказывают на жизнь обществ и государств как позитивное, стимулирующее, так и негативное влияние. Глобализация не приводит к стиранию различий между государствами и утрате ими своей идентичности, за исключением слабых, зависимых или несостоявшихся государственных образований. Сохраняется многообразие международного сообщества вопреки деформирующему и иногда угнетающему национальную самобытность влиянию модернизации, универсализации форм экономической и политической жизни и настойчивых попыток ведущих западных игроков навязать всем исповедуемые ими ценности и культурные модели.

В мире обостряется конкуренция между государствами, всё увереннее заявляют о себе региональные центры силы, идёт процесс формирования новых глобальных держав – Китая и Индии. Растущие диспропорции подрывают стабильность в мире, болезненная трансформация системы регулирования отношений между государствами ещё не завершена.

Военные действия США в Европе и Азии, расширение НАТО на восток, размещение американских военных баз в странах Восточной Европы, выход США из договора ПРО, нестабильная ситуация в ряде стран постсоветского пространства заставляют Россию усилить свой интерес к вопросам глобальной и региональной безопасности.

Основные тенденции развития международных отношений на рубеже XX-XXI веков наглядным образом свидетельствуют о повышении степени нестабильности и конфликтности миросистемы, возникновении новых очагов вооружённых противостояний, усилении угроз территориальной целостности существующих государств, в том числе, России. Сложившаяся в последние годы практика показывает неэффективность современной системы международной безопасности, слабость существующих механизмов её



обеспечения, от ООН до ОБСЕ. Нынешняя модель глобальной безопасности сложилась в эпоху «холодной» войны, в условиях паритета сил между НАТО и Организацией Варшавского договора. В современных условиях, после ликвидации ОВД и расширения НАТО на восток, она, по сути, «работает в одну сторону», обеспечивая интересы Запада, но не России или Китая.

Очевидно, что развитие мира в последние десятилетия действительно требует внести изменения в существующую систему институтов безопасности, направленные на сдерживание агрессивных действий со стороны западного центра силы. Основой для новой глобальной системы безопасности может стать только реформированная Организация Объединенных Наций, представляющая интересы всех стран и народов мира. Никакие региональные политические и военно-политические структуры, например НАТО, не в состоянии эффективно поддерживать мир во всем мире. Более того, сам факт существования Северо-Атлантического альянса является одной из самых главных глобальных угроз.

Будущее справедливое мироустройство может быть основано только на учете интересов всех стран мира, отказе от диктата со стороны зарвавшейся сверхдержавы.

В новой структуре мира, которая возникает в настоящее время, по мере деконструкции однополярного мира, Россия занимает место одного из признанных мировых лидеров. Наряду с другими странами – членами ОДКБ, БРИКС и ШОС, Россия стремится к созданию сбалансированного и гармоничного миропорядка, основанного на принципах и нормах, выработанных человечеством а протяжении всей своей истории – равенства и невмешательства во внутренние дела других государств, равной и всеобщей безопасности, уважения интересов всех членов сообщества, права каждой нации на свободное развитие.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЗАНЯТИЮ**

**Важнейшие тезисы (смысловые акценты), усвоение которых является важным и вокруг которых строится образовательная деятельность и коммуникация.**

1. Распад Советского Союза в декабре 1991 года стал результатом ряда геополитических и социально-экономических ошибок советского руководства, а также политики западных государств, направленной на подрыв основ существования СССР. Это событие напрямую связано с окончанием «Холодной войны» – военно-политического противостояния СССР и США.

2. Распад Советского Союза в декабре 1991 года стал крупнейшей геополитической катастрофой XX века, с одной стороны, он привёл к резкому изменению баланса сил в мире в пользу одной оставшейся сверхдержавы, Соединённых Штатов, и стал непосредственной причиной последующих войн и вооружённых конфликтов с участием американцев. С другой стороны, он повлек за собой резкое ослабление геополитических позиций России, её экономического и военно-политического потенциала.

3. В результате распада Советского Союза мы наблюдаем резкое усиление геополитических позиций США. Оставшись единственной сверхдержавой, США предприняли попытку построения однополярного мира, установления мирового господства, взяв на себя функции мирового арбитра и мирового полицейского. Они приняли активное участие во всех наиболее важных международных конфликтах современности, осуществив вооружённое вмешательство во внутренние дела ряда суверенных государств.

4. за последние тридцать лет США не раз ввязывались во внутренние дела других государств, в т.ч. путем открытого военного вмешательства. Если внимательно рассмотреть эти локальные конфликты, то можно заметить, что все они проходили под знаменем восстановления погранных прав человека, свободы и демократии, свержения диктаторских режимов. Однако у США нет никаких юридических оснований вмешиваться во внутренние дела суверенных государств, какой бы строй и какие бы события там не происходили. Более того, в конечном счете США получали от такого вмешательства вполне конкретные экономические выгоды (например, контроль над нефтедобычей), что ставит под сомнение их «благородные» цели.

5. Развитие мира в последние годы демонстрирует уязвимость и нестабильность однополярной модели мира. Ослабление военно-политических и экономических позиций США становится очевидным для самой американской правящей элиты и влечет за собой ужесточение ее внешнеполитической риторики, а также действия, направленные на эскалацию напряженности. В новой внешнеполитической стратегии США объявили Россию и Китай своими основными противниками. Вместе с тем в мире появляются новые центры экономического роста, финансовой мощи, что ведет к формированию и укреплению многополярного мира.

6. Современная международная ситуация, система международных отношений характеризуется высоким уровнем динамизма и изменчивости. При этом глобализация не приводит к стиранию различий между государствами и утрате ими своей идентичности, наоборот, вопреки универсализации форм экономической и политической жизни и настойчивых попыток ведущих западных игроков навязать всем исповедуемые ими ценности и культурные модели сохраняется многообразие международного сообщества. В тоже время обостряется конкуренция между государствами. Эти обстоятельства требуют изменений в существующей системе институтов безопасности, направленные на сдерживание агрессивных действий со стороны западного центра силы.

### **План построения занятия.**

1. Просмотр видеороликов с последующим их анализом и обсуждением.
2. Анализ и обсуждение современных международных отношений и положения в них России.
3. Обратная связь.

После просмотра видеороликов преподаватель организует их обсуждение.

***Вопросы и задания для обсуждения видеороликов.***

***К п. 5.1. Завершение «холодной войны»***

1. Что такое «Холодная война»? Между кем она велась? В чем проявлялась?
2. Какие факторы привели к завершению «Холодной войны»?

***К п. 5.2. Формирование постбиполярного мира***

1. В какой геополитической позиции оказалась Россия после распада СССР?
2. Какую позицию заняли США в условиях прекращения «Холодной войны» в постбиполярном мире?

***К п. 5.3. Попытка построения однополярного мира***

1. Почему перечисленные в видеоролике американские доктрины нарушают установившуюся после Второй мировой войны Ялтинско-Потсдамскую систему международных отношений?
2. Как США обосновывают свое право на осуществление предложенных доктрин? Насколько, с вашей точки, эти обоснования правомерны?

***К п. 5.4. Захватнические войны несостоявшейся сверхдержавы***

1. Как США обосновывают свое вмешательство (в т.ч. военное) во внутренние дела других государств мира?
2. Какие цели преследовали США, вмешиваясь во внутренние дела Ирака, Югославии, Афганистана, Ливии, Сирии и т.п.? Какие последствия имело такое вмешательство для этих государств и какие выгоды получили США?

***К п. 5.5. От однополярной модели к многополярной***

1. Какие объективные факторы привели к тому, что США перестали играть исключительную роль в мировой политике?
2. Какая геополитическая модель формируется в современном мире? Какую роль в этом сыграет конфликт на Украине?

***К п. 5.6. Мир в третьем тысячелетии***

1. Можно ли говорить о том, что процессы глобализации ведут к стиранию различий между странами и народами, формированию единого человечества, живущего по общим принципам? Свой ответ обоснуйте.

## 2. Будет ли будущая мир-система однополярной?

### ***Анализ и обсуждение.***

На данном занятии целесообразно использовать различные аналитические приемы, направленные на осмысление положения России в меняющемся политическом устройстве мира.

В частности, преподаватель может использовать прием SWOT-анализа. Студенты могут объединиться в пары или мини-группы для проведения «мозгового штурма» и заполнения таблицы SWOT-анализа по теме «**Россия в изменяющихся международных отношениях третьего тысячелетия**». В каждую ячейку таблицы необходимо вписать несколько позиций.

### **Справка:**

*SWOT-анализ впервые был введен в 1963 году в Гарварде на конференции по проблемам бизнес-политики профессором Кеннетом Эндрюсом. Название метода образовано первыми буквами английских терминов, отражающих основные блоки анализа организации: сила (strength), слабость (weakness), возможности (opportunities), угрозы (threats).*

*Сильные (S) и слабые (W) стороны являются факторами внутренней среды объекта анализа, (то есть тем, на что сам объект способен повлиять); возможности (O) и угрозы (T) являются факторами внешней среды (то есть тем, что может повлиять на объект извне и при этом не контролируется объектом).*

1. Для оформления итогов SWOT-анализа используйте приведенную ниже матрицу.

<b>Внутренние факторы</b>	<b>Внешние факторы</b>
<i>Сильные стороны (S)</i>	<i>Возможности (O)</i>
<b>Внутренние факторы</b>	<b>Внешние факторы</b>
<i>Слабые стороны (W)</i>	<i>Угрозы и ограничения (T)</i>

2. Сопоставьте сильные и слабые стороны России в современных международных отношениях с возможностями, угрозами и ограничениями внешних факторов в плане достижения наиболее выгодного международного положения в будущем многополярном мире.

3. С учетом проделанного анализа составьте перечень наиболее важных условий (внутренних и внешних), которые, с вашей точки зрения, должны быть созданы для дальнейшего эффективного развития нашей страны в современном мире.

### ***Обратная связь.***

### Первый вариант.

Опрос в Google-формах, для прохождения которого обучающиеся переходят по QR-коду. Задания тестового характера еще раз акцентируют внимание на ключевых тезисах занятия.

#### *Задания опроса*

1. Завершение «Холодной войны» связано с:

**А) Распадом СССР.**

**Б) Политикой советского руководства на разоружение и создание глобальных механизмов безопасности.**

В) Роспуском НАТО.

Г) Желанием всех государств построить «мир без войн и политического противостояния».

2. Распад СССР произошел в:

А) 1981 г.

Б) 1985 г.

**В) 1991 г.**

Г) 1998 г.

3. Соотнесите названия внешнеполитических доктрин США и НАТО с их сущностной характеристикой:

<b>Военно-политическая доктрина США и НАТО</b>	<b>Характеристика</b>
Доктрина превентивных действий	Право США в любой момент осуществить военную агрессию против любой страны мира с целью предотвратить атаку на США, откуда бы она ни исходила.
Доктрина избирательной легитимности	Мировое сообщество (в лице США и других стран НАТО) определяет, насколько легитимными являются действия того или иного суверенного государства и устанавливает пределы государственного суверенитета.
Доктрина гуманитарной интервенции	в случае возникновения в какой-либо стране так называемой «гуманитарной катастрофы» возможно вооружённое вмешательство в ее дела со стороны мирового сообщества (прежде всего США и НАТО), даже без санкции ООН.
Доктрина расширения зоны ответственности	Для установления порядка и стабильности в Центральной и Восточной Европе (после распада социалистической системы) необходимо расширить на нее «зону ответственности» НАТО.

4. Выберите из списка страны, которые подверглись в период с 1990 по настоящее время вмешательству (в т.ч. военному) в их внутренние дела со стороны США:

- А) Китай
- Б) Ливия
- В) Сирия
- Г) Афганистан
- Д) Югославия
- Е) Ирак
- Ж) Индия

5. Верно ли утверждение: «В феврале 2007 года В.В. Путин в т.н. «Мюнхенской речи» сформулировал основную внешнеполитическую идею о невозможности существования однополярного мира»?

- А) Да
- Б) Нет

#### **Второй вариант.**

Написание небольшого (1-2 страницы) эссе по высказыванию В.В. Путина: *«Прежде всего, следует признать, что крушение Советского Союза было крупнейшей геополитической катастрофой века. Для российского же народа оно стало настоящей драмой. Десятки миллионов наших сограждан и соотечественников оказались за пределами российской территории. Эпидемия распада к тому же перекинулась на саму Россию».*

В эссе необходимо высказать свою позицию по отношению к высказыванию и аргументировать ее. В данном случае ожидаемо должны появиться аргументы том, почему распад СССР стал трагедией для российского народа.